

### Contexto histórico

Cuando uno tiene la oportunidad de viajar, se introduce en culturas y contextos ajenos, los cuales presentan realidades alternas a las que tenemos en el lugar que radicamos, y resulta imposible no comparar con lo que conocemos, estas diferencias se pueden encontrar en todos los niveles, sin embargo específicamente en la vida en sociedad, uno de los temas que me parece sumamente interesante observar es el espacio público, pero sobre todo ver cómo varias ciudades han logrado transformarlo y con ello han generado un gran cambio que impacta en su localidad, es por esto que me di a la tarea de estudiar que sucede en estos espacios a diferencia de otros que no lo consiguen, y con efecto de diferenciar unos de otros es que nombro espacio público significativo a los que dentro de sus características han logrado tener un mejor desempeño dentro de áreas que describo más adelante.

La propuesta de añadir el adjetivo significativo al espacio público responde lógicamente a diferenciar este espacio que comienzo a definir, pero escogí esta palabra en específico, por lo que conlleva el lograr que algo sea significativo, es decir, existe algo diferente que hace especial en este caso al espacio público y que logra que el usuario tenga una relación más cercana al mismo debido a todo lo que puede experimentar dentro de él. Un espacio público significativo (EPS) en cierta forma podría acercarse más a lo que Augé (1992) denomina lugar antropológico o histórico. lugares que conjugan identidad y relación, donde el habitante vive en la historia, no hace historia.



Marc Augé



Ciudad Universitaria UNAM 1946

En el México próspero de los años 40 comenzó un importante trabajo sobre la infraestructura urbanística del país, en la Ciudad de México se construyeron proyectos tan importantes como Ciudad Universitaria, el sistema del metro o vialidades como el periférico el circuito interior e incluso el viaducto del cual hablaré más adelante, pero también se gestaron grandes desarrollos urbanos que abrazaban al espacio público, desarrollos como el Conjunto Habitacional Nonoalco en Tlatelolco o el Multifamiliar Presidente Alemán en la colonia del Valle respuestas de vivienda colectiva planteadas por Mario Pani, que entendían la necesidad de estos espacios y que dialogaban con la ciudad, permitiendo la conexión del interior con el exterior del proyecto, regalando espacio público al barrio y no solo a los habitantes de los mismos. ¿Cómo han cambiado los tiempos? esos desarrollos se generaron dentro de programas sociales y eran para sectores no privilegiados económicamente, en la actualidad existen respuestas similares donde esos espacios son para uso exclusivo de sus habitantes

pero que son una especie de consuelo ante las dimensiones de sus departamentos, o bien existen comunidades cerradas con grandes extensiones de bosque campo de golf y un sin número de actividades que están a la disposición de poder de la cartera. Es aquí donde yo me pregunto, qué ha estado haciendo el gobierno todo este tiempo, por qué no ha invertido en este rubro, y por qué no ha entendido que cada peso que invierta en este lo puede ahorrar en sectores como salud o seguridad, ya que está fomentando la convivencia, y la activación física, y con ello teniendo una población más sana a largo plazo que nuevamente le genera ahorros.



Multifamiliar Presidente Miguel Alemán 1949

Estamos totalmente acostumbrados a pagar renta por vivir en ciudades, las cuales en la teoría deberían funcionar regresando a los ciudadanos calidad de vida, educación, salud, seguridad y espacios dignos de tal manera que los ciudadanos no solo estuviéramos a gusto sino que pagáramos convencidos de que es justo el costo de vivir en ellas.

Este costo es tan elevado, que los espacios habitacionales han cambiado, cada metro cuadrado al que accedemos si lo convertimos en tiempo se vuelven una cantidad de años de nuestra vida pagándolo, consecuentemente esto ha proliferado las ciudades verticales en las que la densidad de habitantes es aún mayor lo cual nos deja menos espacio público y a la vez usado por más personas. Pero como siempre el capitalismo ha premiado a los que tienen posibilidades y han surgido respuestas de viviendas que dentro de sus programas incluyen "amenities" las cuales se podrían entender como un espacio semipúblico o bien un híbrido entre público/privado, ofreciendo áreas verdes, de ocio, recreación, descanso y esparcimiento, las cuales las ciudades no están entregando a sus ciudadanos.



Pablo López Luz

Esta carencia de espacios públicos, no significa que no sean necesarios, antes al contrario el ritmo de vida que llevamos, los pocos metros de vivienda a los que podemos acceder por su costo, el stress y presión con el que hemos aprendido a vivir, son focos rojos que cualquier gobernante de alguna ciudad debería poner atención, si a todo esto le sumamos la falta de mantenimiento de vías públicas y la inseguridad, uno de los factores que más se ha elevado al menos en la Ciudad de México, resulta que el crear nuevos estándares para espacios públicos, podría funcionar para ayudar a sanar a estas ciudades modernas. Cuando me refiero a nuevos estándares de espacios públicos, hablo de ir recuperando espacios a partir de verbos como repensar, redefinir, reorganizar, regenerar, rehabilitar y reinventar. Analizando localmente cada espacio con el fin de crear el programa adecuado para sus usuarios, y que estos EPS desarrollados y vistos a través de un diseño integral comenzarán a cubrir esa necesidad no atendida.

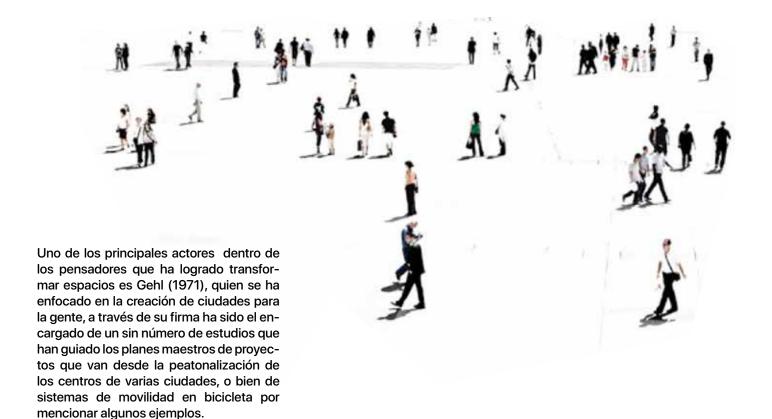
# Aspectos cualitativos de los EPS

Los aspectos cualitativos a los que deberían responder estos EPS serían los siguientes; seguro, verde, caminable, amigable, cercano, relajante, divertido, accesible, sustentable, atractivo, multifuncional, moderno, acogedor, original, inclusivo, útil, conectado, interactivo, cooperativo, pero sobre crear espacios capaces de generar comunidades con identidad. Este nuevo EPS, se caracteriza por su diversidad, ya que plantea, soluciones específicas y a la medida que democratizan un sinnúmero de actividades (deportivas, culturales, sociales, etc.) que por su naturaleza no estaban al alcance de todos. A través de todo esto redefiniríamos el concepto de ser y hacer barrio.

Globalmente existen varios proyectos que han logrado "el efecto Guggenheim" gracias al poder de transformación que lograron tener en su barrio, puertos, malecones, parques, corredores, ríos, plazas, jardines, etc. Cabe mencionar que dentro de los espacios públicos existen también espacios cerrados, tales como museos, bibliotecas, mercados, edificios de gobierno, estaciones, aeropuertos, etc. es aquí donde me parece pertinente contextualizar como algunos de estos responden necesidades genéricas donde se da prioridad al entendimiento único y global muy por encima del local y su cultura propia, espacios de transito impersonales, lo que Auge llama no-lugar, el cual me ayuda a definir justo lo que no sería un EPS, es decir, espacios que no aportan a la identidad y con sensaciones artificiales. Por lo tanto, si reconfiguramos un no-lugar como una calle por ejemplo, podríamos repensarlo en base a las necesidades locales de su barrio generando identidad y convirtiéndolo en un EPS.

#### "The third place"

Concepto del cual Starbucks ha hecho su eje rector, consiste en ofrecer un lugar deseable donde la gente quiere estar después del hogar y la oficina, el cual deberían ofrecer las ciudades. "El museo ha lavado la cara de una ciudad antaño feísta y mugrienta, y ha transformado la roña de los viejos almacenes portuarios en brillantes reflejos de metal pulido". (Esteban, 2007)





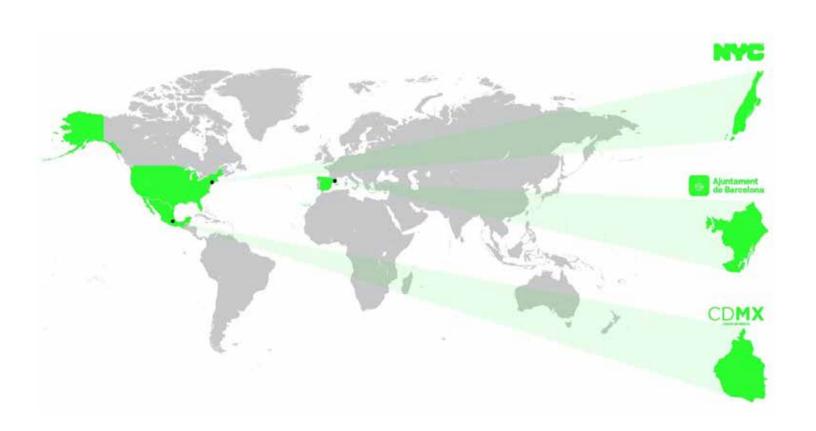
El planteamiento de este arquitecto danés es tan sencillo como revolucionario, defiende que los autos deberían estar prohibidos en los centros urbanos y que el espacio público sea la "sala de estar" de una ciudad.

Jan Gehl

Dentro de mi búsqueda por definir un EPS, vino a mi mente una idea similar a la de Gehl pero aplicada en marketing en algo totalmente comercial, pero que tienen gran relevancia para mi tema, y es el concepto dentro del que gira Starbucks, donde estudios
propios de la marca, detectaron la oportunidad de generar un concepto de lugar denominado "la tercera plaza", entendiendo que
la primera es el hogar y la segunda la oficina, ellos se dieron cuenta que la gente quería un lugar aspiracional, donde poder estar
y sentirse comodos, asi que desarrollaron sus tiendas para cumplir esas necesidades y como pretexto venderte café, cierto es
que ahí no radica todo el éxito, puesto que crearon la posibilidad de todos los modificadores, que van directo a tu ticket, pero eso
ya es otra historia, lo relevante es la visión de ofrecer ese espacio, yo no se porque las ciudades no se ha robado ese concepto
y comienzan a crear esa tercera plaza en la que queramos estar, y que daría respuesta a muchas de las necesidades espaciales
que los ciudadanos tenemos en las ciudades modernas, donde el costo de cada metro cuadrado cada vez es más alto, que los
desarrolladores se han ido a los mínimos y han creado una gran oferta de mini departamentos que son las posibilidades a las que
la gente puede acceder, en el entendido de que adquirirán un crédito que pagan por 10 15 o 20 años.

### Método de análisis

Ya definido lo que es un EPS busque tres espacios públicos de distintas tipologías y en diferentes países con efecto de recabar información y poder contrastar el comportamiento que estos espacios tienen con sus ciudades y específicamente con sus barrios, The Highline en Nueva York, Superilles en Barcelona y el Ecoducto en la Ciudad de México.





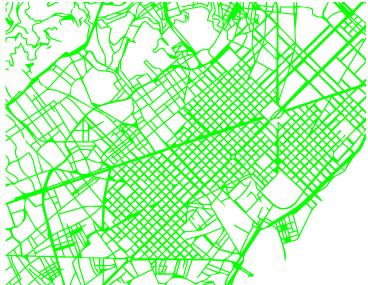


The Highline (2000) en la ciudad de Nueva York, es un parque lineal elevado que se construyó en lo que era una antigua vía de ferrocarril, el surgimiento del proyecto se da en lo que era un barrio abandonado de la ciudad donde existían bodegas las cuales poco a poco fueron utilizadas como galerías de arte y comenzaron a activar este barrio, toda esta actividad artística creativa fue detonado en la visión de reutilizar esa vía y reinventar el espacio público, cosa que logró, ya que en la actualidad es uno de los destinos turísticos más visitados dentro de la ciudad, pero que a su vez fue tal el éxito que rebasó al proyecto volviendo a replantearse una segunda vez el barrio ahora como uno de los más caros del mundo.



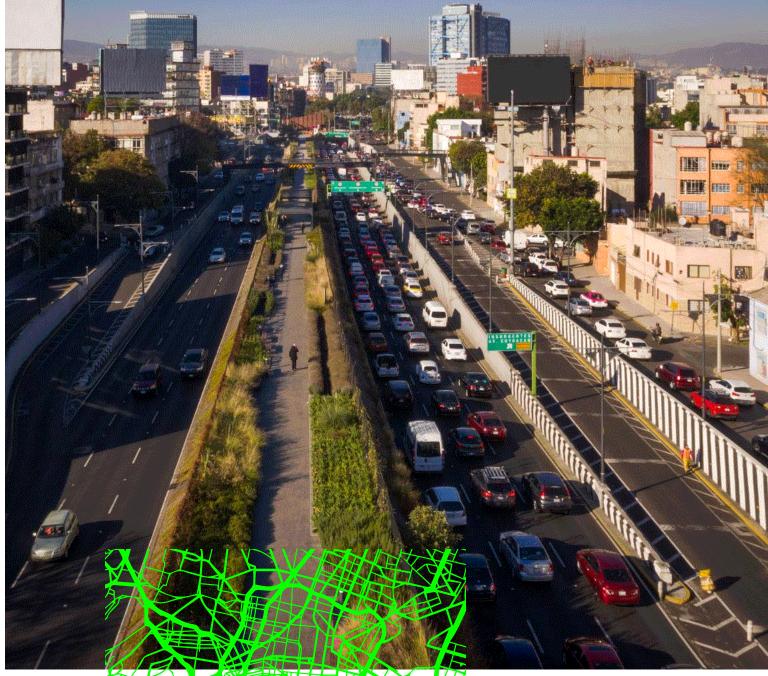


Superilles



Superilles (2016) en catalán, o bien supermanzanas es el nombre que le da el ayuntamiento de Barcelona a un programa de replanteamiento de la vía pública como espacio público, recuperando el espacio utilizado por el automóvil y regresando al peatón, creando una serie de programas en este terreno que responden a las necesidades específicas de cada localización logrando tener gran variedad de respuestas, por otro lado es un proyecto replicable, que en su primera fase fue un piloto y en la actualidad debido a la aceptación que ha tenido se han ido multiplicando dentro de la ciudad, que cabe mencionar que por su traza urbana casi reticular, facilita su implementación.





Ecoducto Ciudad de México



Ecoducto (2017), quizás el proyecto más ambicioso pero a la vez el que menos avance ha tenido en sus fases, ya que la motivación principal es la de recuperar el río entubado y con ello limpiar el agua que corre por él, sin embargo el costo del proyecto es muy elevado y en la actualidad existe en su fase inicial, donde se comenzó a tratar el agua y como extra en la parte superior se generó un parque lineal.

#### **Nativo Experto**

La clave del éxito de un espacio público es el estar pensado en conjunto con el nativo experto, de manera que las soluciones que se plantean sean realmente las que éste necesita.

La elección de estos tres proyectos responde justo a la oportunidad de contrastarlos entendiendo sus diferentes soluciones en distintos niveles que me permitieran evaluar la importancia de contar o carecer de los aspectos cualitativos que hacen que un espacio pueda denominarse EPS.

El estudio de estos espacios se realizó de la siguiente forma, primero a partir de un análisis comparativo de la transformación que se logrado cada uno en su ciudad, después realicé entrevistas a vecinos los mismos para conocer la relación que existe con los usuarios, y por último una encuesta donde aborde la relación actual que se tiene con el espacio público en general y los factores deseables en el imaginario de la gente.

Detectamos los distintos niveles y entendimos que cada espacio al ser configurado de manera que cubra necesidades específicas de su localidad, en ocasiones tiene mejor desempeño en ciertas características sobre otras y que el factor económico que en su mayoría es el factor determinante, puede compensarse cuando se atiende puntualmente a las necesidades locales, de tal modo que su usabilidad está 100% ligada a la solución.

#### **Placemaking**

Observar, escuchar y preguntar a los nativos que viven, trabajan y juegan en un espacio para descubrir necesidades y aspiraciones o bien etnografía.

En el caso específico del highline detecte que los neoyorquinos piensan 2 veces el asistir al highline debido a que se volvió un foco turístico y el convivir con tal cantidad de gente resulta ser poco atractivo, pese a que el espacio supera sus expectativas en cuanto a lo agradable y estético que les parece.

El Highline es un espacio significativo con muchas zonas para realizar distintas actividades, sin embargo el hecho de que haya demasiados turistas lo vuelve poco atractivo para visitarlo en el día a día. Unai Artexte NYC

Las Superillas por su lado tiene un nivel de aceptación bastante bueno y pese a que dentro de su etapa piloto la gente no estaba muy de acuerdo, en la actualidad son felices con los resultados, y han logrado que la gente las comience a usar de manera cotidiana.

Las zonas que han sido reconvertidas a superilles han incrementado que la gente salga de sus casa a utilizar estos espacios públicos. Maria Fernanda Osorio / BCN

El Ecoducto sobre el viaducto (solución que si se propusiera actualmente sería inmediatamente desechada, por el cambio de mentalidad y la conciencia sustentable que hemos ido adquiriendo) la tiene difícil como espacio público, ya que una de sus principales problemas es que al ser un recorrido, este no conecta dos puntos de interés, cuenta con detalles que podrían considerarse incomprensibles, pero que en el entendido de lo limitado que fue el presupuesto, pareciera que debemos aceptarlos.

El proyecto con un presupuesto limitado ha tenido buen recibimiento entre los vecinos, no obstante el uso del mismo se limita a un paseo ya que no conecta dos puntos importantes. Marco A. Moreno / CDMX seguro/ verde/ caminable/ amigable/ cercano/ relajante/ divertido/ accesible/ sustentable/ atractivo/ multifuncional/ moderno/ acogedor/ original/ inclusivo/ útil/ conectado/ interactivo/ cooperativo/ identidad.

Gehl sonríe a las adversidades y confiesa que el principal obstáculo que se ha encontrado siempre, quizás el único verdadero, es la mentalidad de la gente: "No ha habido una sola ciudad donde hemos trabajado, cuya primera reacción ante nuestras propuestas haya sido decir que en esa ciudad son diferentes y que la cultura del coche está tan incorporada en su cultura que no se podrá combatir. Sistemáticamente, una tras otra, han ido probando nuestras sugerencias y siempre acaban igual: yendo a pie y en bicicleta". Jan Gehl (2017)

La encuesta me arroja datos sobre la importancia que los ciudadanos le dan a las cualidades que deben tener estos EPS, y me hace entender que son lugares tradicionales, sin embargo viendo ejemplos como los que estudié, observando los niveles de aceptación y de usabilidad, me queda claro que lo que dice Gelh es una realidad.

No siempre sabemos lo que queremos, y mucho menos el replanteamiento de espacios públicos es una cosa sencilla, por tal motivo puedo concluir que con los EPS podemos fomentar esa capacidad de sorprendernos, ya que existen un sin fin de posibilidades sobre qué hacer en los espacios. Por otro lado estos EPS se pueden convertir en un programa híbrido donde existan 3 participantes de manera que se facilite la replicabilidad los mismos, el gobierno, la iniciativa privada y la ciudadanía.

## Pensamientos finales

Esta investigación me invita a continuarla y ahora con una visión más clara poder desarrollar realmente una escala que califique el nivel de EPS que se tiene, esto con efecto de motivar la creación de la mayor cantidad de EPS. De manera que la ciudadanía pueda tener parámetros para exigir a sus gobiernos locales calidad en los espacios públicos que se tienen, así como plantear la posibilidad de que la sociedad civil organizada busque solucionar sus barrios de la mano de la iniciativa privada y el gobierno de tal forma que todos puedan ganar algo en el proceso. El gobierno liberarse de carga social y gastos compartidos con la Iniciativa Privada, IP deduciendo impuestos y generando relaciones positivas con la sociedad y la ciudadanía consiguiendo atender sus necesidades activamente.

Sin lugar a dudas el 2020 llegó y con él, una gran sacudida mundial causada por el COVID19, y que aun dentro de la crisis tratamos de imaginar esta tan mencionada "nueva normalidad" planteando nuevas formas de comportamiento en sociedad, lo cual puede cambiar radicalmente la convivencia en el espacio público y por ende demandará la reprogramación de los espacios públicos actuales. Esto más allá de verlo como algo negativo para el tema, lo veo como una oportunidad única, ya que existirá una necesidad urgente de repensar cada uno de ellos. Seguramente las ciudades no estarán con la capacidad económica para invertir en desarrollarlos, sin embargo lo que sí se puede hacer es sentar las bases para crear planes a mediano y largo plazo que permitan acceder a cualquier barrio a espacios públicos significativos, lo cual en la etapa post COVID19 será de suma importancia para la sociedad, ya que no solo estaremos reincorporandonos del confinamiento, sino que viviremos años recuperandonos de la recesión mundial, que ha llevado a un amplio sector de la población a atravesar una crisis económica la cual pasará factura la sociedad, con alta tasas de desempleo y los problemas psicológicos que desencadenan si no son contrarrestadas pronta y efectivamente, entonces el espacio público significativo puede ser una respuesta de las ciudades para contrarrestar toda esta fenomenología latente y dar soluciones que generen distracción, salud, activación de barrio, sentimiento de pertenencia e identidad, espacios agradables donde la gente se sienta cómoda. Una de las primeras manifestaciones que emergen de esta situación, justo es en Nueva York, donde el gobierno de la ciudad ha decidido hacer peatonales una calle sí y otra no, debido a la necesidad de sus habitantes de tener un escape a este confinamiento, donde con medidas de distanciamiento social, se permite tener momentos de caminata al aire libre, en el entendido que gran parte del parque vehicular está paralizado por la poca demanda, esta pequeña iniciativa ya ha se ha comenzado a ver más allá de la crisis y existen ciudadanos que no solo lo ven viable, sino que les parece atractivo, ya que justo ciudades como Nueva York, son ciudades donde el grueso de la población no cuenta con auto, por que es muy costoso el tenerlo, existen pocos cajones de estacionamiento y no lo consideran necesario, ya que cuentan con una de las redes de transporte público más eficientes del planeta. Así que no nos sorprendamos si en pocos años las calles de Nueva York comienzan a tener similitud con las superillas en Barcelona. El peatón recupera cada vez más ese terreno que cedió el siglo pasado a calles y automóviles, todo parece indicar que volvemos a lo básico, al peatón, al usuario.

#### Referencias

Augé, Marc. (1992). Los no lugares, espacios del anonimato. Quinta edición Barcelona (2000): Gedisa.

Bienvenido a Superilles | Superilles. (2020). Recuperado 31 de mayo de 2020, de https://ajuntament.barcelona.cat/superilles/es

Design Council, Benton, S., Miller, S., & Reid, S. (2018, junio). The design economy 2018. The state of design in the UK. Recuperado de https://www.designcouncil.org.uk/sites/default/files/asset/document/Design\_Economy\_2018\_exec\_summary.pdf

Design Council, & CABE Space. (2008, enero). Civilised Streets. Recuperado de https://www.design-council.org.uk/sites/default/files/asset/document/civilised-streets.pdf

Design Council, Social Change UK, Weir, S., & Hunstone, K. (2018, abril). Healthy placemaking. Recuperado de https://www.designcouncil.org.uk/sites/default/files/asset/document/Healthy\_Placemaking\_Report.pdf

Design Council, Weir, S., & Tyrrell, T. (2020, marzo). Using design as a force for change. Recuperado de https://www.designcouncil.org.uk/sites/default/files/asset/document/Design%20Council%202020-24%20Strategy.pdf

Designscapes. (2018, septiembre). Design-enabled innovation in urban environments. Recuperado de https://designscapes.eu/wp-content/uploads/2018/09/FINAL-DESIGNSCAPES-TOOL-BOX-Letterhead-KvD-NM-FM-review-3-9-2018.pdf

ECODUCTO. (2020). Recuperado 31 de mayo de 2020, de https://www.ecoducto.mx/

Efroymson, D., Thi Kieu Thanh Ha, T., & Thu Ha, P. (2009, octubre). Public Spaces: How They Humanize Cities. Recuperado de https://healthbridge.ca/images/uploads/library/Public\_Spaces\_How\_they\_Humanize Cities.pdf

Esteban, I. (2007). El efecto Guggenheim. Barcelona, España: Anagrama.

Frog, & Sharpe, J. (2019). Architecture & places. Recuperado de https://info2.frogdesign.com/en/architecture-and-places

Gehl People. (2020). Gehl — Making Cities for People. Recuperado 31 de mayo de 2020, de https://gehlpeople.com/

Global designan cities initiative, Duncan, S., & Bailey, L. (2016). Global street design guide. Recuperado de https://globaldesigningcities.org/publication/global-street-design-guide/

Gutiérrez, J., Caballero, Y., & Escamilla, R. (2018, octubre). Indice de caminabilidad para la ciudad de Bogotá. Recuperado de https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/1884

Harvard, & Forsyth, A. (2015). What is a walkable place? The wakability debate in urban design. Recuperado de https://dash.harvard.edu/bitstream/handle/1/29663388/Forsyth\_walkablity\_082415\_final.pdf?sequence=1

The Highline. (2020, 2 junio). Recuperado 31 de mayo de 2020, de https://www.thehighline.org/

Living Streets, & Lawlor, E. (2018). The pedestrian pund. The business case for better streets and places. Recuperado de https://www.livingstreets.org.uk/media/3890/pedestrian-pound-2018.pdf

Main Street America, & Project for public spaces. (2019). Navigating main streets as places. A people-first transportación . Recuperado de https://www.mainstreet.org/howwecanhelp/navigatingmainstreets

New York City. (2009). Sustainable streets. Recuperado de http://www.nyc.gov/html/dot/downloads/pdf/ss09\_update\_lowres.pdf NYC Department of transportation, & Gehl Architects . (2007). World class streets: Remaking New York City's Public Realm. Recuperado de http://www.nyc.gov/html/dot/downloads/pdf/World\_Class\_Streets\_Gehl\_08.pdf

Roberts, D. (2019, 26 mayo). Superblocks: Barcelona's radical urban plan to take back streets from cars. Recuperado 31 de mayo de 2020, de https://www.vox.com/energy-and-environment/2019/4/9/18300797/barcelona-spain-superblocks-urban-plan

US EPA Smart Growth Implementation Assistance. (2009, abril). Implementing living streets: Ideas and opportunities for the City and Country of Denver. Recuperado de https://www.denvergov.org/content/dam/denvergov/Portals/646/documents/planning/living\_streets\_initiative/EPA-Implementing-Living-Streets.pdf

